



Kwaliteit van de persoonsgegevens

Resultaten Gemeente Alpen aan den Rijn

Keld Onck, Hester-Jan Witsen de Keizer

Agenda

- Doel van het onderzoek
 - Inrichting van het onderzoek
 - Resultaten van het onderzoek
 - Aanbevelingen
 - ...dan kan het toch nog gebeuren
-
- Indicatoren voor andere basisregistraties?

Doel van het onderzoek

- Creëren van objectief inzicht in het gebruik van GBA als basisregistratie voor een deel van de overige registraties (sociale zaken en gemeentebelastingen);
- Inzicht creëren in mogelijke baten van het gebruik van de GBA als basisregistratie.

Resultaten van de gebruiksaudit

- Een overzicht van afwijkingen van de persoonsgegevens in de bestanden van SoZaWe en Gemeentebelastingen tot de GBA en/of het gegevensmagazijn;
- Cliënten van SoZaWe en Gemeentebelastingen die voldoen aan de vooraf vastgestelde indicatoren/samenloopsignalen;
- De kosten die de verschillen onder 1. en 2. met zich meebrengen in termen van onterechte uitgaven en/of niet ontvangen inkomsten;
- Het resultaat vertaalt zich in efficiëntere en effectievere dienstverlening en handhaving.

Op basis van indicatoren



Resultaten datasynchroniciteit

■ Key2DD versus GBA en viceversa

- 118 geëmigreerde personen komen niet door in Key2DD: mogelijk VOW?
- GBA: 681 persoon/adres relaties in onderzoek, in Key2DD zijn dit er 2
- 3 personen die volgens Key2DD in AadR wonen, worden niet gevonden in de GBA
- Van 12 personen in Key2DD wijkt adres af van adres in GBA:
huisnummertoevoegingen (11) en postcode (1) verkeerd overgenomen
- 3 actuele personen staan dubbel in Key2DD
- 2 personen in GBA konden met A-nummer noch BSN worden gevonden in Key2DD

■ SoZaWe versus GBA

- GBA: 43 persoon/adres relaties in onderzoek, komt niet door bij SoZaWe
- 5 SoZaWe-adressen administratief leegstaand in GBA

Resultaten datasynchroniciteit

■ Gemeentebelastingen versus GBA

- In bestand Belastingen is 1 incorrect BSN gevonden
 - 2 personen in bestand Belastingen hebben een A-nummer dat niet overeenkomt met hun A-nummer in de GBA. Eén daarvan heeft ook een ander adres, dat in de GBA administratief leeg staat
 - 4 personen in bestand Belastingen hebben een BSN dat niet overeenkomst met hun BSN in de GBA.
 - 43 en 22 personen zijn in GBA als overleden respectievelijk geëmigreerd geregistreerd. Dit is niet doorkomen in het bestand van Belastingen (uit een steekproef van twee records blijkt dat op die personen geen plichten meer rusten. (Nader) onderzoek per record moet uitwijzen of dat voor alle records geldt).
 - Onbekend is of in de registratie van de Belastingdienst persoons- of adresgegevens in onderzoek staan. In de GBA zijn dit er – in de categorieën 100% Match en Bijna Match 367
 - Steekproef van twee records laat zien dat gegevens die volgens GBA nog in onderzoek staan in de Gouwe applicatie staan geregistreerd met een datum dat in onderzoek is beëindigd. Met GBA moet worden uitgezocht wat met deze records aan de hand is.
 - 14 adressen in de registratie van Belastingen, staan in de GBA als administratief leegstaand. Een aantal daarvan bij overleden of geëmigreerde personen. Deze records moeten in samenspraak met GBA worden gecheckt.
 - 359 Geen Match, waarvan 2 met een postcode in een andere gemeente. De resterende 357 zijn personen maar ook bedrijven. Deze records moeten in samenspraak met GBA worden gecheckt.
-
- Steekproef verschillenanalyse op deze bestanden van de belastingdienst laten diverse oorzaken van verschillen zien waardoor het vrijwel niet mogelijk is een gefundeerde kosten/baten analyse af te geven. Verschillenanalyse op recordniveau moet dat helder maken.

Indicatoren 1

- Hoeveel personen met een uitkering hebben een verschil in huwelijks status tussen GBA en Sociale Zaken?
 - Resultaat: geen
 - Onterechte verstrekkingen: € 0
- Hoeveel personen met een uitkering zijn volgens de GBA overleden of geëmigreerd?
 - Overleden: 18
 - Geëmigreerd: 6
 - Onterecht verstrekte bijstandsuitkeringen: € 0
 - 4 x bijzondere bijstand verstrekt na datum overlijden
- Hoeveel WWB'ers of diens partners staan in de OZB-registratie als eigenaar of gebruiker van een bedrijfspand geregistreerd?
 - Resultaat: geen
 - Onterecht verstrekte uitkeringen: € 0

Indicatoren 2

- Hoeveel WWB'ers staan in OZB-registratie voor meer dan 1 object als eigenaar en of gebruiker geregistreerd?
 - Resultaat: 54 WWB'ers
 - Veelal afvalstoffenheffing adres x, kwijschelding adres y
 - Financiële consequenties inzichtelijk na analyse
- Hoeveel WWB'ers staan niet in het GBA ingeschreven op hetzelfde adres als in de WWB-registratie?
 - Resultaat: 13 WWB'ers
 - Waarvan 10 geregistreerd met postcode buiten AadR
 - 1 persoon ontvangt bijstandsuitkering vanaf februari 2010
 - Waarvan 3 geregistreerd met postcode binnen AadR
 - Waarvan 2 op administratief leegstaand adres
 - Indien persoon onterecht uitkering ontvangt vanaf februari 2010, is dit mogelijk een onterechte verstrekking van rond € 15.000

Indicatoren 3

- Hoeveel WWB'ers, die gehuwd zijn, staan op een ander adres ingeschreven dan hun echtgenoot?
 - Resultaat: 4 afwijkingen
 - Betreft langdurigheidstoeslag of bijzondere bijstand
 - Financiële consequenties duidelijk na onderzoek
- Hoeveel WWB'ers betalen OZB als eigenaar, terwijl het eigendom niet bekend is bij SoZaWe?
 - Resultaat: 7 afwijkingen aanslag als OZBEW (OZB eigen woning)
 - Alle 7 geen kwijtschelding
 - 4 personen bijstandsuitkering
 - 3 personen bijzondere bijstand
 - Financiële consequentie 4 personen bijstandsuitkering: mogelijk € 20.000 onterecht verstrekt of krediethypotheek
 - Financiële consequentie 3 personen bijzondere bijstand: mogelijk € 1.800

Ondersteunende indicatoren 1

- Hoeveel WWB'ers hebben geen kwijtschelding aangevraagd/ gehad voor gemeentelijke heffingen en er zijn op die adressen ook geen kwijtscheldingen verstrekt?
 - Wel een bijstandsuitkering ontvangen maar geen kwijtschelding aangevraagd 237 personen
 - Indien de ingangsdatum van de bijstandsuitkering 2009 of eerder was zijn het 126 personen van de 237
 - Geen kwijtschelding, wel een bijstandsuitkering en een langdurigheidstoeslag: 39 personen
 - Indien de ingangsdatum van de bijstandsuitkering 2009 of eerder was zijn het 37 van de 39 personen
 - Geen kwijtschelding, wel een bijstandsuitkering, langdurigheidstoeslag en bijzondere bijstand ontvangen: 22 personen
 - Indien de ingangsdatum van de bijstandsuitkering 2009 of eerder was zijn het 21 personen van de 22

Mogelijke financiële consequentie kan bestaan uit fraude met uitkeringen of niet-gebruik. Indien sprake is van niet-gebruik van kwijtschelding dan is financiële consequentie per jaar ongeveer € 12.000 uitgaande van een gemiddeld kwijtscheldingsbedrag van €600 per persoon. Maximaal niet-gebruik kwijtscheldingen circa € 75.000. In de programmabegroting 2011-2014 staat aangegeven dat kwijtschelding OZB nauwelijks voorkomt.

Indicatoren

- Hoeveel personen met een uitkering hebben een verschil in huwelijks status tussen GBA en Sociale Zaken?
- Hoeveel personen met een uitkering zijn volgens de GBA overleden, geëmigreerd of vertrokken uit de gemeente?
- Hoeveel WWB'ers of diens partners staan in de OZB-registratie als eigenaar of gebruiker van een bedrijfspand geregistreerd?
- Hoeveel WWB'ers staan in OZB-registratie voor meer dan 1 object als eigenaar en of gebruiker geregistreerd?
- Hoeveel WWB'ers staan niet in het GBA ingeschreven op hetzelfde adres als in de WWB-registratie?
- Hoeveel WWB'ers, die gehuwd zijn, staan op een ander adres ingeschreven dan hun echtgenoot?
- Hoeveel WWB'ers betalen lokale belastingen voor een ander adres dan het in de WWB-registratie opgenomen woonadres?
- Hoeveel WWB'ers betalen OZB als eigenaar, terwijl het eigendom niet bekend is bij SoZaWe?

Ondersteunende indicatoren

- Hoeveel WWB'ers hebben meer dan 1 jaar een wwb-uitkering en de laatste twee jaar geen Bijzondere bijstand gekregen?
- Hoeveel WWB'ers hebben geen kwijtschelding aangevraagd/gehad voor gemeentelijke heffingen en zijn die adressen ook geen kwijtscheldingen verstrekt?
- Van hoeveel WWB'ers of de bijbehorende adressen zijn fraudemelding(en) bekend bij de SoZaWe en/of de Sociale Recherche?

Aanbevelingen

- Aspect datakwaliteit
 - Oorzaken gepresenteerde uitval achterhalen en uitval oplossen
 - Autorisaties GBA -> Key2DD – bijvoorbeeld gegevens in onderzoek – doorvoeren
 - Het is verstandig ook adreskwaliteit te meten
- Aspect proceskwaliteit
 - Terugmeldproces uniform inrichten en uitvoeren meten via dashboard
 - Signalen van levensgebeurtenissen (als overlijden of emigratie) bij en tussen afdelingen inventariseren & afstemmen is zonder verdere bemoeienis van I&A gaan lopen.
 - Indicatoren van fraude en niet gebruik structureel meten -> data als managementinformatie voor pro-actieve aanpak wordt op dit moment ingericht

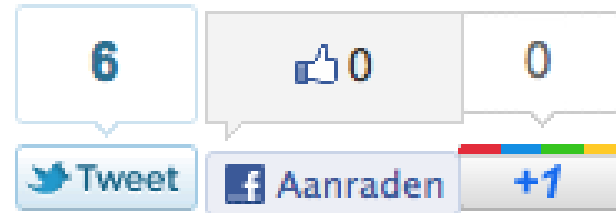
...dan kan het toch nog gebeuren...

Gepubliceerd: maandag 1 augustus 2011 09:36

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft per abuis een brief gestuurd aan ongeveer 600 mensen die al waren overleden. Een woordvoester van de gemeente bevestigde maandag een bericht hierover in het AD.

De brief ging over de opheffing van een kortingspas van de gemeente. Bij het versturen is door een „menselijke fout” gebruikgemaakt van een oud adressenbestand.

„Dit is heel erg en had nooit mogen gebeuren”, aldus de zegsvrouw. Voor zover mogelijk zijn excuusbrieven aan nabestaanden verzonden.



Maar ook...

Breda blijft met 2 miljoen zitten



foto Fieke van Doremalen

GERELATEERDE BERICHTEN

- VVD en GroenLinks: 'Pak bijstandsfraudeurs aan'
- 'Bezuiniging 5 miljoen op uitkeringen komt sowieso'
- NAC heeft bijna half miljoen euro huurachterstand
- PvdA Breda: 'Meer geld naar onderwijshuisvesting'
- Meters financiële risico's gemeente in het rood

TAGS

bijstandsfraude gemeente Centrum

GroenLinks vroeg zich af of de uitstaande bedragen klopten, wat de gemeente eraan wilde doen en hoeveel ze nog terug zouden kunnen krijgen. Ja was het antwoord op de eerste vraag, maar meer dan wat ze nu doet, kan de gemeente niet.



21/03/2011 Tijd: 16:57

Auteur: Jelle Willers

BREDA – Breda verwacht 2 miljoen euro niet terug te kunnen vorderen van onterecht verleende uitkeringen. Dat blijkt uit antwoord van het college op vragen van GroenLinks. Breda heeft nog achttien miljoen open staan bij (ex-)bijstandsonvangers.

Uit het antwoord blijkt dat 2 miljoen oninbaar is. Van de achttien miljoen verwacht de gemeente acht miljoen sowieso terug te krijgen van hypotheek en leningen. Dit gaat gestaag, maar komt wel binnen, zo antwoordt het college.

De tien miljoen die overblijft is voor driekwart uitgekeerd op basis van valse gegevens. Door middel van deurwaarders wil de gemeente dit koste wat kost terug. Ze hoopt dat de deurwaarder al het geld terughaalt. De sociale dienst gaat ook innen, maar deze groep berekent gemeente veel lager: 75 procent kan teruggehaald worden.

Adel Koger van GroenLinks vindt antwoord helder. "Het is in zoverre duidelijk wat er aan gedaan gaat worden. Toch hebben wij een opmerking bij de getallen gezet, want wat doet de gemeente aan fraudepreventie." Hierbij doelt zij op de onrechtmatig uitgekeerde bedragen.

... wat zouden indicatoren voor andere

- **Bijvoorbeeld:**
 - WMO-administratie
 - Parkeervergunningen
 - Onderwijs, leerplicht
 - BAG